



ESAME DI STATO ANNO SCOLASTICO 2025/2026

DOCUMENTO PER I BES DEL CONSIGLIO DI CLASSE

CLASSE_V_SEZ. B

INDIRIZZO Scienze Umane

COORDINATORE DI CLASSE
Prof.ssa Terraciano Maria Rita

Il Dirigente Scolastico
Prof.ssa Lea Vitolo

Documento firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005 s.m.i. e norme collegate e sostituisce il documento cartaceo e firma autografa

INDICE DEL DOCUMENTO DEL CONSIGLIO DI CLASSE

1. Riferimenti normativi
2. Docenti del consiglio di classe
3. Presentazione alunno Bes
4. Alunno Bes
5. Verifica e Valutazione
 - Verifica e valutazione per le prove esami di stato alunni con PEI percorso ordinario, semplificato (con prove equipollenti)
 - Richiesta di assistenza durante le prove di esame
 - Interventi propedeutici alle prove di esame
6. Firme

7. Allegati
 - Allegato A GRIGLIA DI VAL. ORALE EQUIPOLLENTE
 - Allegato B GRIGLIA VAL. PROVA ITA EQUIPOLLENTE
 - Allegato C GRIGLIA VAL. SECONDA PROVA EQUIPOLLENTE
 - Allegato D SIMULAZIONI PROVE EQUIPOLLENTI

1. Riferimenti normativi

- DECRETO LEGISLATIVO del 13 aprile 2017, n.62 (Norme in materia di valutazione e certificazione delle competenze nel primo ciclo ed esami di Stato, a norma dell'articolo 1, commi 180 e181, lettera i), della legge 13 luglio 2015, n. 107);
- ORDINANZA DEL MINISTRO DELL'ISTRUZIONE del 9 marzo 2023, n.45 recante “Esami di Stato nel secondo ciclo di istruzione per l’anno scolastico 2022/2023”;
- CIRCOLARE DEL MIM prot. 9260 del 16/03/2023;
- D.P.R. 23 luglio 1998, n. 323;
- OM n.90/2001;
- DECRETO LEGISLATIVO 297/94;
- LEGGE 8 ottobre 2010, n. 170.

2. Docenti del Consiglio di Classe

COORDINATORE: Maria Rita Terracciano

Disciplina	Docente	Continuità didattica		
		3 [^]	4 [^]	5 [^]
Elena D'Ambrosio	Docente di Filosofia			X
Tommaso Amatucci	Docente di Sostegno	X	X	X
Di Napoli Caterina	Docente di Sostegno			X
Giuseppina Grimaldi	Docente di Italiano			X
Giuseppina Grimaldi	Docente di Latino	X	X	X
Rita Esposito	Docente di Inglese		X	X
Giusy Fatigati	Docente di Storia			X
Maria Rita Terracciano	Docente di Scienze Naturali	X	X	X
Luisa Carpentè	Docente di Religione	X	X	X
Giuseppe Russo	Docente di Scienze motorie		X	X
Claudia Procopio	Docente di Scienze umane	X	X	X
Angelina Esposito	Docente di Matematica e fisica			X
Giuseppe Trinchese	Docente di Storia dell'Arte			X

3. Presentazione alunno BES

La classe VB è composta da 19 studenti di cui 1 alunni BES1 (L.104/1992);

M.C. segue un percorso semplificato con prove equipollenti.

L'alunno è il secondo di tre fratelli, la madre è casalinga mentre il padre è imprenditore agricolo. Poiché amante della natura e della vita all'aria aperta, si reca sovente nei campi insieme al padre (solitamente il sabato) aiutandolo anche nel suo lavoro. Trascorre la maggior parte del tempo libero a casa non avendo interessi particolari e non praticando sport o attività extrascolastiche. Il pomeriggio è seguito da un tutor che lo supporta nello svolgimento delle attività didattiche e, pertanto, porta lo aiuto nell'esplicazione di compiti a casa. Il discente vive in un ambiente familiare positivo e sereno supportato da una buona relazione con i genitori ed i fratelli. E' seguito principalmente dalla madre che si dimostra, quindi, un buon punto di riferimento. S'intrattiene, invece, con i fratelli in attività ludiche essendo essi più piccoli. Per quanto riguarda l'ambito didattico, mostra interessi per gli argomenti a carattere scientifico, si impegna nel portare a termine le consegne rispettando i tempi indicati. L'alunno è molto educato, mostra di rispettare le regole sociali in particolare quelle della convivenza scolastica. Ha, pertanto, rispetto dei docenti dimostrando di riconoscerne i ruoli. Allo stesso modo mostra rispetto ed educazione nelle relazioni con il gruppo dei pari. E' accettato dai compagni che lo aiutano, lo incoraggiano e lo sostengono coinvolgendolo nelle dinamiche della classe. Ha instaurato sin da subito un buon rapporto con il docente di sostegno visto la continuità didattica accettando in maniera positiva il suo intervento e il suo supporto. In questo modo si sono poste le basi per una proficua relazione di aiuto **L'alunno durante i primi quattro** anni ha seguito un percorso didattico differenziato ma ha sempre studiato gli argomenti curricolari delle singole discipline in modo molto semplice, con buone prospettive future.

Il C.d.C. tenuto conto dei significativi progressi, dell'impegno profuso e di una forte motivazione, durante lo scorso anno scolastico ha ritenuto opportuno passare ad una Progettazione didattica della classe con prove equipollenti, al fine di premiare l'impegno, favorire una crescita dell'autostima e garantire un valido Progetto di Vita futuro.

Nella sottostante tabella si riportano gli alunni con BES presenti in classe.

4. Alunno BES

BES1	BES 2	BES 3
(L.104/1992)	DSA	Atri disturbi NO DSA
PEI con percorso ordinario;	(L. 170 – 2010)	(DM MIUR 27-12-12)
PEI con percorso semplificato (prove equipollenti)	PDP	PDP
PEI con percorso differenziato		
C.M		

5. Verifica e Valutazione

Ai sensi dell'art. 11 del D.lgs. 62/2017, della Direttiva ministeriale del 27 dicembre 2012 e della C.M.

n.8 del 6 marzo 2013, il Collegio dei docenti prende atto che per gli studenti con disabilità la valutazione è strettamente correlata al P.E.I. ed è finalizzata a mettere in evidenza e a registrare i progressi dell'alunno rispetto alla situazione di partenza, ai punti di forza e di debolezza. La valutazione, quindi, si riferisce all'intero processo educativo.

Sono consentite, per gli studenti con disabilità, prove equipollenti e tempi più lunghi per l'effettuazione delle stesse, oltre alla presenza di assistenti per l'autonomia e la comunicazione (art. 318, D.Lgs. 297/94).

Gli studenti con disturbo specifico di apprendimento (DSA), certificato ai sensi della legge 8 ottobre 2010, n. 170, sono ammessi a sostenere l'esame di Stato conclusivo del secondo ciclo di istruzione secondo quanto disposto dall'articolo 3, sulla base del piano didattico personalizzato (PDP).

Il CDC, sulla base del PDP, individua le modalità di svolgimento delle prove d'esame. Nello svolgimento delle prove d'esame, i candidati con DSA possono utilizzare, ove necessario, gli strumenti compensativi previsti dal PDP e possono utilizzare tempi più lunghi di quelli ordinari per l'effettuazione delle prove scritte.

Per le situazioni di studenti con altri bisogni educativi speciali, formalmente individuate dal consiglio di classe, il consiglio di classe trasmette alla commissione l'eventuale piano didattico personalizzato.

Per tali studenti non è prevista alcuna misura dispensativa in sede di esame, mentre è assicurato l'utilizzo degli strumenti compensativi già previsti per le verifiche in corso d'anno o che comunque siano ritenuti funzionali allo svolgimento dell'esame senza che venga pregiudicata la validità delle prove scritte.

- **Verifiche e valutazioni per le prove degli Esami di Stato alunni con PEI percorso ordinario, semplificato (con prove equipollenti)**

L'alunno C.M. come indicato nel PEI, svolgerà prove equipollenti di Italiano e di Scienze Umane e la valutazione sarà effettuata sulla base di griglie specifiche.

Per lo svolgimento delle prove d'esame, si ritiene opportuno l'assistenza del docente di sostegno figura che ha affiancato l'alunno durante l'anno scolastico, al fine di garantire il supporto all'autonomia e alla comunicazione e il supporto tecnico/psicologico come previsto dal PEI e ai sensi dell'art. 16 della Legge 104/92

Inoltre svolgerà la prova orale mediante uno schema, una mappa o un supporto grafico e sarà supportato, soprattutto per la gestione di eventuali momenti di ansia da prestazione; strumenti che l'alunno ha utilizzato durante l'anno scolastico per le verifiche orali.

Durante la prove scritte il docente di sostegno provvederà alla lettura "a voce alta" della traccia e del testo nella sua totalità. Inoltre supporterà l'alunno nella fase di brainstorming e nella stesura di uno "schema guida" per organizzare le idee.

L'alunno sarà valutato con apposite griglie di valutazione (allegate al presente documento), calibrate sulla base della Diagnosi Funzionale, dei punti di forza e di debolezza dell'alunno.

PCTO

L'alunno C.M. ha svolto tutte le ore di PCTO. Al terzo anno e al quarto anno ha svolto le attività di PCTO presso il Castello dei Conti di Acerra “ **PCTO Macchine da Presa**”, il progetto ha permesso di coniugare le competenze tecniche audiovisive con la valorizzazione del patrimonio culturale. Al quinto anno ha svolto le attività di PCTO presso il Castello dei Conti di Acerra “**PCTO Pulcinella e l'Anima della Comunità**” al fine di elevare i livelli di cittadinanza attiva, di coesione e protezione sociale, favorendo la partecipazione, l'inclusione e il pieno sviluppo della persona, a valorizzare il potenziale di crescita e di occupazione lavorativa

• Richiesta di assistenza durante le prove d'Esame

Per lo svolgimento delle prove d'esame, si ritiene opportuno l'assistenza del docente di sostegno figura che ha affiancato l'alunno durante l'anno scolastico, al fine di garantire il supporto all'autonomia e alla comunicazione e il supporto tecnico/psicologico come previsto dal PEI e ai sensi dell'art. 16 della Legge 104/92

- Assistenza all'autonomia
- Assistenza alla comunicazione
- Docente di Sostegno

• Interventi propedeutici alle prove d'esame

L'alunno C.M. ha sostenuto tutte le prove di simulazione d'esame equipollenti (allegate al presente documento), insieme ai compagni di classe. Le prove di italiano sono state svolte in data 24/02/2026 e 12/05/2026. Le prove di scienze umane sono state svolte dal 26/02/2026 e 13/05/2026, mentre la simulazione della prova orale il 09/03/2026 e il 11/05/2026 L'alunno in oggetto è stato affiancato e supportato dalla docente di sostegno ed è stato valutato mediante apposite griglie di valutazione.

L'alunno M.C. ha sostenuto le prove di simulazione d'esame Equipollenti : quella di italiano in data 24/02/2026 e 12/05/2026 e quella di Scienze Umane il 26/02/2026 e il 13/05/2026, mentre la simulazione della prova orale il 09/03/2026 e il 11/05/2026. È stato affiancato dal docente di sostegno ed è stato valutato mediante apposite griglie di valutazione.

6. Firme

IL CONSIGLIO DI CLASSE

DOCENTE	MATERIA/E	FIRMA
Elena D'Ambrosio	Docente di Filosofia	
Tommaso Amatucci	Docente di Sostegno	
Caterina Di Napoli	Docente di Sostegno	
Angela Esposito	Docente di Matematica e fisica	
Giuseppina Grimaldi	Docente di Italiano e Latino	
Rita Esposito	Docente di Inglese	
Giusy Fatigati	Docente di Storia	
Maria Rita Terracciano	Docente di Scienze Naturali	
Luisa Carpente	Docente di Religione	
Giuseppe Russo	Docente di Scienze motorie	
Claudia Procopio	Docente di Scienze umane	
Giuseppe Trinchese	Docente di Storia dell'Arte	

Allegato A

ISTITUTO SUPERIORE BRUNO MUNARI ACERRA
Griglia di valutazione della prova equipollente /orale

ALUNNO _____ CLASSE _____ SEZ _____

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi delle diverse discipline del curriculum, con particolare riferimento a quelle d'indirizzo	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi delle diverse discipline, o li ha acquisiti in modo parziale e incompleto.	0,5-1.5	
	II	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi delle diverse discipline in modo corretto.	2,5-3	
	III	Ha acquisito i contenuti delle diverse discipline in maniera completa e approfondita.	3,5-5	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite	0.50-1.5	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite , effettuando semplici collegamenti tra le discipline	2,5-3	
	III	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione pluridisciplinare	3,5-5	
Capacità di argomentare in maniera personale e riflessiva, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera personale	0.5-1.5	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1.50-3	
	III	È in grado di formulare ampie argomentazioni personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	3.5-5	
Ricchezza e padronanza lessicale, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore.	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.5	
	II	Si esprime in modo quasi sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1-2	
	III	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2-2.50	
Capacità di analisi e comprensione	I	Non è in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze	0.50	
	II	È in grado di analizzare e comprendere la realtà a partire dalla riflessione sulle proprie esperienze personali, se supportato dai docenti	1-1.50	

della realtà in chiave di cittadinanza attiva a partire dalla riflessione sulle esperienze personali	III	È in grado di compiere un'analisi approfondita della realtà sulla base di una riflessione consapevole sulle proprie esperienze personali	2- 2.50
Punteggio totale della prova			_20

Allegato B

Griglia di valutazione della prova equipollente /scritta(Italiano)

ALUNNO _____ CLASSE _____ SEZ _____

Ideazione e pianificazione del testo.	Testo perfettamente coerente e coeso. 4 punti	Testo strutturato in modo chiaro. 3 punti	Testo nel complesso abbastanza coerente 2 punti	Testo strutturato in modo parziale e poco chiaro. 1 punto	Testo non stutturato, disordinato ed incoerente. 0 punti
Ricchezza e padronanza lessicale.	Lessico preciso. Grammatica corretta. 4 punti	Lessico appropriato. Grammatica corretta. 3 punti	Lessico complessivamente adeguato. 2 punti	Diverse improprietà e imprecisioni lessicali. 1 punto	Lessico gravemente inadeguato. 0 punti
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali.	Conoscenze e riferimenti culturali approfonditi. 4 punti	Conoscenze e riferimenti culturali appropriati. 3 punti	Conoscenze e riferimenti culturali generici. 2 punti	Conoscenze e riferimenti culturali alquanto superficiali. 1 punto	Conoscenze e riferimenti culturali assenti. 0 punti
Rispetto dei vincoli posti nella consegna Capacità di comprendere il testo	Piena comprensione del testo. 4 punti	Testo compreso correttamente. 3 punti	Testo compreso soltanto nelle informazioni esplicite. 2 punti	Limitata comprensione del testo 1 punto	Testo frainteso. Non colte le informazioni esplicite. 0 punti
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica.	Analisi articolata, corretta ed accurata. 4 punti	Analisi corretta e ben articolata. 3 punti	Analisi ed interpretazione semplici. 2 punti	Analisi parziale. 1 punto	Analisi lacunosa e scorretta. 0 punti

Allegato C

Griglia di valutazione della prova equipollente /scienze umane

ALUNNO _____ CLASSE _____ SEZ _____

INDICATORE	Descrittori dei livelli di padronanza mostrati dalla/ dal candidata/o nella trattazione dell'argomento e nei quesiti di approfondimento	Punteggio in base 20	Punteggi o assegnat o
CONOSCERE	Scarse, frammentarie e lacunose conoscenze.	1	
	Parziali e incomplete conoscenze.	2	
	Appena sufficienti conoscenze.	3	
	Sufficienti conoscenze, utilizzate in modo appropriato	4	
	Più che sufficienti conoscenze, utilizzate in modo corretto.	5	
	Buone conoscenze, utilizzate in modo corretto e appropriato.	6	
	Ottime conoscenze approfondite e utilizzate con piena consapevolezza.	7	
COMPRENDER E	Scarsa e non adeguata comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	1	
	Parziale e insufficiente comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	2	
	Sufficiente comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	3	
	Buona comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	4	
	Ottima comprensione del contenuto, del significato delle informazioni fornite e delle consegne.	5	
INTERPRETARE	Non coerente e non essenziale interpretazione delle informazioni.	1	
	Sufficientemente coerente ed essenziale interpretazione delle informazioni.	2	
	Buona, coerente ed essenziale interpretazione delle informazioni.	3	
	Ottima, coerente ed essenziale interpretazione delle informazioni.	4	
ARGOMENTAR E	Scarse capacità di collegamento e confronto e di critica.	1	
	Sufficienti capacità di collegamento e confronto e di critica.	2	
	Buone capacità di collegamento e confronto e di critica.	3	
	Ottime capacità di collegamento e confronto e di critica.	4	
TOTALE PUNTEGGIO IN BASE 20		 / 20

SIMULAZIONI PROVE EQUIPOLLENTI